



### **Dichiarazione di voto bilancio consuntivo 2017 e preventivo 2018/2020**

Dai dati che emergono dal bilancio consuntivo 2017, risulta evidente uno stato di stallo della progettazione rivolta al futuro di questo Ente.

Non ci sono stati investimenti rivolti a progetti innovativi, migliorativi o di start up per l'agricoltura del nostro territorio, l'unico intervento intrapreso è il progetto del "Carciofo Campagnanese", che ad oggi non ha prodotto nessun tipo di beneficio

al nostro Ente, nè al nostro territorio.

Inoltre, dai documenti in nostro possesso, non ci risulta nessuna manifestazione di interesse di coltivazione da parte di agricoltori del luogo.

Purtroppo, ci duole rilevare che, questo Ente così come gestito, è un Ente inutile, dove le uscite si concentrano tutte al pagamento delle indennità di carica del Presidente, del Segretario, del revisore dei conti e dai costi della gestione ordinaria dell'Università Agraria, con un incremento per le spese per liti.

Il bilancio preventivo 2018/2020, oltre ad essere un "compitino" ben fatto, non da nessuno sbocco di ampliamento a questo Ente.

A tutt'oggi, dai documenti in nostro possesso, non ci risulta sia stato attuato nessun punto del programma presentato dal Presidente Piergentili, in occasione del rinnovo delle cariche sociali del 19/20 ottobre 2014.

Sono ormai passati tre anni e mezzo dall'insediamento dell'amministrazione Piergentili, ed ancora non si è arrivati ad una soluzione delle controversie tra Agraria e Comune di Campagnano per le questioni serbatoio, depuratore e Santuario del Sorbo.

Ci piacerebbe sapere quali leggi contemplino la possibilità di transazione tra due enti per l'assolvimento delle "reciproche pretese", ci piacerebbe ancor più sapere quali siano le pretese del Comune di Campagnano verso il nostro Ente.

Perché, dalle relazioni del bilancio Consuntivo 2017 e del preventivo 2018/2020, non si evince in nessuna maniera l'enorme debito che l'Università Agraria **HA** nei confronti del Comune di Campagnano per l'IMU non pagato, che ammonta a circa € 1.000.000,00, debito accertato ed in parte notificato a questo Ente.

-Perché non è stato previsto un accantonamento adeguato per far fronte a tale debito?

-Perché non vi è traccia alcuna nei bilanci, sia consuntivo 2017, che preventivo 2018/2020, dell'iscrizione in un capitolo apposito di tale debito?

- come si intenderà far fronte per estinguere tale debito?

Avremmo voluto trovare scritto questo nelle relazioni.

Una presa di coscienza di tale situazione, poter capire le modalità di risanamento del nostro Ente, che ci preme ricordare, portato a questo enorme debito per tasse non pagate soprattutto dall'amministrazione Piergentili, che ha generato circa € 800.000,00 di tale debito.

Avremmo voluto trovare anche piccoli stanziamenti di fondi destinati a progetti rivolti allo sviluppo agricolo, in aiuto agli agricoltori come i nostri principi ispiratori vorrebbero.

Nella "relazione previsionale e programmatica" del bilancio di previsione 2018/2020, ci balzano agli occhi dei passaggi inverosimili, al limite del rispetto dell'intelligenza altrui, mi spiego:

- "nell'anno 2018, si proseguirà soprattutto un ulteriore accrescimento dei servizi", quali sono gli innovativi servizi posti in essere da codesta amministrazione, a 4 ANNI dal suo insediamento? Noi non ce ne siamo accorti, pur seguendo ed avendo tutte le delibere prodotte da codesta giunta.

- "un ulteriore obiettivo, di carattere assolutamente fondamentale per l'Ente, consisterà nel continuare a cercare una soluzione alle annose problematiche in essere con il Comune di Campagnano di Roma".

Vogliamo ricordarLE Presidente Piergentili, che sta affrontando queste problematiche dal 2014, alle quali non ha trovato alcuna risoluzione, almeno per quanto ci è dovuto sapere, visto che non ha mai, in 4 ANNI, convocato una riunione informativa con i gruppi di minoranza, per ragguagliarci sugli eventuali sviluppi, sia negativi, sia positivi di tale importante problematica.

Nella parte delle conclusioni, è veramente imbarazzante la frase "l'intendimento dell'amministrazione è quello di ricercare con il gruppo di minoranza, un dialogo costruttivo per una sana ed efficace del territorio gestito dall'Ente, coinvolgendo l'intera amministrazione in lavori ed attività di tipo strettamente istituzionale"

Vorremmo ricordare a lei ed ai consiglieri di maggioranza che, dopo nostre richieste di chiarimento su vari temi dell'Ente, fatte per le vie brevi al Presidente Piergentili ed altri Consiglieri, metodo questo usato per cercare di instaurare un rapporto, rivolto alla ricerca di una collaborazione unitaria, per il bene dell'Ente e della collettività, dopo aver riscontrato risposte incomplete o non veritiere, abbiamo dovuto assolvere al nostro compito istituzionale, iniziando a presentare interrogazioni scritte, per cercare di avere delle risposte ufficiali e vere, ad esempio interrogazioni 1 e 2 per l'IMU, con relative risposte dell'U.A, dove ci viene risposto in maniera vaga e generale, a risposte chiare e mirate, questo avviene anche per le altre nostre interrogazioni.

Inoltre, sempre per la gravosa questione dell'IMU, abbiamo inoltrato via PEC, al revisore dei Conti dott.ssa Mostacci, in data 26 agosto 2017 alle ore 14.33, una nota di richiesta chiarimenti, dei 13 avvisi di accertamento per ICI/IMU da parte del Comune di Campagnano di Roma nei confronti di questo Ente, che erano pervenuti di recente nelle mie mani.

Il revisore, nel rispetto del mio ruolo, (nota sarcastica) mi ha risposto in data 6 ottobre 2017, dopo circa un mese e mezzo:

Stessa nota mandata a lei Presidente ed al Segretario dell'U.A, in data 18 settembre 2017, alla quale, nessuno dei due mi ha risposto, calpestando di fatto, il mandato che gli utenti mi hanno dato.

Ora, dopo questo breve riepilogo del Vostro modo di coinvolgere la minoranza, Vi informo che a scopo cautelativo della mia persona, in quanto comunque Consigliere dell'U.A. venuto a conoscenza degli atti sopra citati e non avendo mai avuto risposte certe e chiare sul debito e sulla gestione che l'Ente ha nei confronti del Comune e dello Stato, in data 29 dicembre 2017 mi sono trovato costretto ad inviare un esposto/denuncia alla Corte dei Conti, riguardo tale situazione che, per altro, non trova riscontro tangibile nella voce "USCITE" dei Bilanci, presentati dal suo gruppo di maggioranza in sede di approvazione nel CdA.

**Non possiamo che votare contrari a tutti e due i bilanci.**

Cordiali saluti.

Campagnano di Roma, 11 aprile 2018

IL Consigliere  
Luigi Fiorelli

